

# Экстремумы функции

---

Волченко Ю.М.

## Содержание лекции

---

Необходимые и достаточные условия монотонности функции. Минимум и максимум функции. Понятие экстремума. Необходимое условие экстремума. Достаточные условия экстремума функции, выражаемые с помощью первой, второй и более высокого порядка производных. Поиск наибольшего и наименьшего значений функции на отрезке.

Анимация критерия монотонности и необходимого условия экстремума.

**Анимация работает только в программе Acrobat Reader!**

Поиск экстремумов функций в системе *Mathematica*.

---

14 января 2013 г.

Человеку свойственно стремиться к лучшему: максимизировать прибыль, минимизировать затраты, повышать качество аппаратуры, уменьшать уровень помех в электронных устройствах, продлевать срок их эксплуатации и т.д. Достижение этих целей обычно зависит от множества факторов, но иногда — только от одного фактора. В последнем случае, если цель поддается математической формализации, возникает задача об экстремуме функции одного аргумента. Этому вопросу и посвящена данная лекция. Но, поскольку, чтобы убедиться, что ты находишься на вершине горы, надо на эту вершину сначала подняться, а затем увидеть, что с этого места можно только спуститься, задача об экстремуме функции тесно связана с ее монотонностью.

## 1 Интервалы монотонности функции

Оказывается, интервалы возрастания и убывания функции можно найти с помощью ее производной.

**Теорема 1** (Необходимые условия монотонности). *Если функция  $y = f(x)$  в интервале  $(a, b)$  возрастает (убывает) и дифференцируема, то для всех  $x$  из этого интервала  $f'(x) \geq 0$  ( $f'(x) \leq 0$ ).*

*Доказательство.* Пусть функция  $y = f(x)$  дифференцируема в интервале  $(a, b)$  и возрастает и пусть  $x + \Delta x \in (a, b)$ . Тогда, если  $\Delta x > 0$ , то  $f(x + \Delta x) > f(x)$ , а, если  $\Delta x < 0$ , то  $f(x + \Delta x) < f(x)$ . В обоих случаях

$$\frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} > 0.$$

Переходя в этом неравенстве к пределу при  $\Delta x \rightarrow 0$ , получим  $f'(x) \geq 0$ .

Для убывающей функции доказательство аналогично.

**Замечание 1.** Если функция возрастает (убывает) на  $(a, b)$ , не обязательно  $f'(x)$  строго больше (меньше) 0. Функция  $y = x^3$  возрастает на всей числовой оси, но ее производная  $y' = 3x^2$  равна нулю в точке  $x_0 = 0$ .

**Теорема 2** (Достаточные условия монотонности). Если в интервале  $(a, b)$  функция  $y = f(x)$  дифференцируема и  $f'(x) > 0$  ( $f'(x) < 0$ ), то такая функция возрастает (убывает) в интервале  $(a, b)$ .

*Доказательство.* Пусть  $f'(x) > 0$  в  $(a, b)$  и пусть  $x_1, x_2 \in (a, b)$ ,  $x_1 < x_2$ . По теореме Лагранжа  $f(x_2) - f(x_1) = f'(c)(x_2 - x_1)$ ,  $x_1 < c < x_2$ . Правая часть этого равенства положительна, значит, и левая часть тоже. Получаем, что из  $x_1 < x_2$  следует  $f(x_1) < f(x_2)$  для произвольных  $x_1, x_2$  из интервала  $(a, b)$ . Следовательно, функция  $f(x)$  возрастает в этом интервале.

Случай  $f'(x) < 0$  доказывается аналогично. □

Поскольку производная функции численно равна тангенсу угла наклона касательной к графику функции, то геометрически утверждения теорем означают, что на интервалах возрастания функции угол между касательной и осью абсцисс — острый, а на интервалах убывания — тупой. Это демонстрирует анимационный рис. 1.

Рис. 1. Критерий монотонности функции.

Из доказанных теорем следует также, что производная функции может сменить свой знак на противоположный только при переходе через точки, в которых функция либо недифференцируема, либо ее производная равна нулю. Поэтому, чтобы отыскать интервалы монотонности (возрастания и убывания) функции, надо найти точки нулей и разрывов производной, а затем на интервалах, ограниченных этими точками, определить ее знак, например, вычисляя значение производной в одной из точек интервала.

**Пример 1.** Найти интервалы убывания и возрастания функции

$$y = \begin{cases} \sqrt[3]{x}, & x \leq 1; \\ (x-2)^2, & x > 1. \end{cases}$$

*Решение.* Найдем производную функции

$$y' = \begin{cases} \frac{1}{3}x^{-2/3}, & x \leq 1; \\ 2(x-2), & x > 1. \end{cases}$$

При  $x = 0$  производная равна  $\infty$ ; при  $x = 1$  она не существует, так как односторонние производные не равны друг другу; наконец, при  $x = 2$  производная равна 0 (см. рис. 2). Все эти точки разбивают ось абсцисс на интервалы монотонности  $(-\infty, 0)$ ,  $(0, 1)$ ,  $(1, 2)$ ,  $(2, \infty)$ , причем, в интервале  $(1, 2)$  производная отрицательна и функция убывает, а в остальных — положительна и функция возрастает.

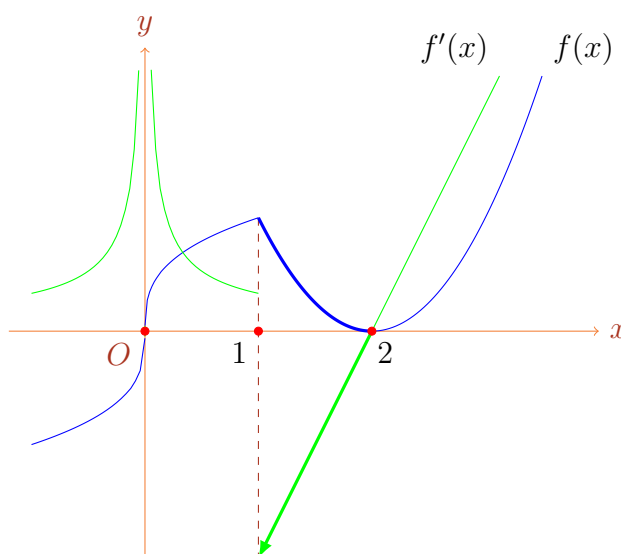


Рис. 2. К примеру 1.

## 2 Экстремумы функции

Точка  $x_0$  называется **точкой минимума** функции  $y = f(x)$ , если существует окрестность  $U(x_0)$ , для всех точек  $x$  которой справедливо неравенство

$$f(x) \geq f(x_0).$$

Если знак неравенства заменить на противоположный, получим определение **точки максимума** функции. Значения функции в точках минимума и максимума называются, соответственно, ее **минимумами** и **максимумами**. Минимумы и максимумы функции называются ее **экстремумами**.

На рис. 3 изображен график функции, имеющей 4 экстремума: два минимума в точках  $x_2$  и  $x_4$  и два максимума в точках  $x_1$  и  $x_3$ . Зеленые криволинейные трапеции имеют основаниями окрестности, для которых выполняется определяющее экстремум неравенство:  $f(x) \geq f(x_i)$  для  $i = 2, 4$ , и  $f(x) \leq f(x_i)$  для  $i = 1, 3$ . Выполнение неравенства демонстрируют вершины трапеции. Из рис. понятно, что минимум не обязательно является наименьшим значением функции, как и максимум — наибольшим. Минимум и максимум экстремальны лишь в пределах упомянутой окрестности и поэтому имеют локальное значение. Их часто так и называют — локальными экстремумами. Так что максимум не самая высокая гора, а любой, даже небольшой, холмик. Точно так же минимум — не самая глубокая впадина, а любая, даже неглубокая, ямка.

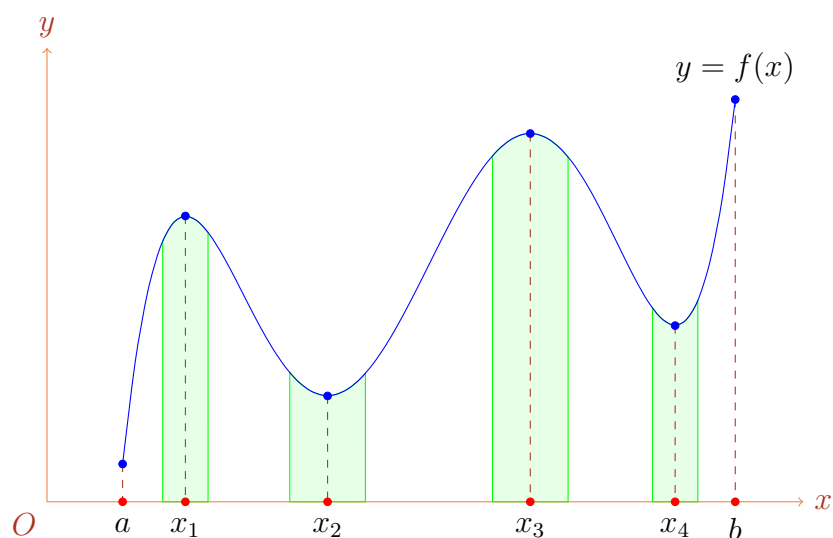


Рис. 3. Экстремумы функции.

Для отыскания экстремумов служат следующие теоремы.

**Теорема 3** (Необходимое условие экстремума). *Если функция  $y = f(x)$  имеет в точке  $x_0$  экстремум, то в этой точке производная функции либо не существует, либо равна нулю:*

$$f'(x_0) = 0.$$

*Доказательство.* Пусть функция  $y = f(x)$  дифференцируема в точке экстремума  $x_0$  и пусть для определенности  $x_0$  — точка минимума. Тогда для достаточно малого  $\Delta x \neq 0$  должно выполняться неравенство  $f(x_0 + \Delta x) \geq f(x_0)$ ,

или  $f(x_0 + \Delta x) - f(x_0) \geq 0$ . Разделим обе части этого неравенства на  $\Delta x$  и получим два неравенства:

$$\frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \geq 0, \text{ если } \Delta x > 0;$$

$$\frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \leq 0, \text{ если } \Delta x < 0.$$

Переход к пределу при  $\Delta x \rightarrow 0$  приводит к соотношениям

$$f'(x_0) \geq 0, f'(x_0) \leq 0.$$

Но одно и то же число не может быть одновременно и больше, и меньше нуля; остается единственная возможность:  $f'(x) = 0$ .

То, что точки, в которых функция недифференцируема, могут быть точками ее экстремумов, показывает пример функции  $y = \sqrt[3]{x^2}$ . Ее производная  $y' = \frac{2}{3\sqrt[3]{x}}$  в нуле не существует, потому что  $f'(0 - 0) = -\infty$ , а  $f'(0 + 0) = \infty$ , но при этом для любого  $x$  выполняется  $y(0) = 0 \leq \sqrt[3]{x^2}$ . Так что  $x = 0$  — точка минимума функции.

**Следствие 1.** *Если в какой-то точке производная функции существует, но не равна нулю, то в этой точке у функции экстремума нет.*

**Замечание 2.** *Функция не обязательно имеет экстремум в точке, в которой ее производная равна нулю. Производная функции  $y = x^3$  равна  $y' = 3x^2$  и в точке  $x_0 = 0$  обращается в нуль. Но слева от  $x_0 = 0$  функция меньше своего значения в этой точке:  $x^3 < y(0) = 0$ ,  $x < 0$ , а справа больше этого значения:  $x^3 > y(0) = 0$ ,  $x > 0$ , и, таким образом, экстремум в точке  $x_0 = 0$  отсутствует.*

Следствие из необходимого условия экстремума позволяет отсеять точки, в которых экстремума заведомо нет, то есть те точки, в которых производная функции существует, но в нуль не обращается. Остальные точки, то есть точки, в которых производная равна нулю или не существует, образуют множество **критических точек** функции. Обычно множество критических точек конечно. Среди этих точек требуется выделить те, которые действительно являются точками экстремума функции. Это достигается с помощью следующей теоремы. Отметим, что критические точки, в которых производная функции равна нулю, называются ее **стационарными** точками.

**Теорема 4** (Достаточное условие экстремума). *Пусть функция  $y = f(x)$  непрерывна в точке  $x_0$  и дифференцируема в некоторой ее окрестности  $\overset{\circ}{U}(x_0)$ . Если производная функции  $y = f'(x)$  при переходе  $x$  через*

точку  $x_0$  слева направо меняет свой знак с «−» на «+», то в точке  $x_0$  функция имеет минимум; если с «+» на «−» — максимум. Если производная знак не меняет, то у функции в точке  $x_0$  экстремума нет.

*Доказательство.* Пусть производная при переходе  $x$  через точку  $x_0$  слева направо меняет знак с «−» на «+». Возьмем в окрестности  $U(x_0)$ , о которой говорится в условии теоремы, точку  $x$  и применим к точкам  $x$  и  $x_0$  теорему Лагранжа:

$$f(x) - f(x_0) = f'(c)(x - x_0), \quad (1)$$

$c \prec x, x_0$ . Пусть  $x < c < x_0$ , тогда  $f'(c) < 0$  и правая часть равенства положительна. Если же  $x < c < x_0$ , то  $f'(c) > 0$  и правая часть (1) снова положительна. Таким образом, в указанной окрестности правая, а, значит, и левая части равенства (1) положительны, то есть  $f(x) \geq f(x_0)$  для всех  $x \in U(x_0)$  и, следовательно, точка  $x_0$  — точка минимума.

Аналогично доказывается случай перемены знака производной с «+» на «−».

Если при переходе  $x$  через точку  $x_0$  производная знак не меняет, например, для всех  $x \in U(x_0)$  будет  $f'(x) > 0$ , то из (1) следует, что при  $x < x_0$  выполняется  $f(x) > f(x_0)$ , а при  $x > x_0$  — противоположное неравенство. Значит, функция  $f(x)$  в точке  $x_0$  экстремума не имеет.  $\square$

Смена знаков производной равносильна изменению типа монотонности функции, смене убывания на возрастание или наоборот. На анимационном рис. 1 хорошо видно, что при движении  $x$  вдоль оси абсцисс слева направо в точках минимума убывание сменяется возрастанием, а в точках максимума — возрастание переходит в убывание. При этом в момент такого перехода касательная горизонтальна, что подчеркивается ее красным цветом. В этот момент в соответствии с теоремой 3 производная функции равна нулю.

**Пример 2.** Исследовать на экстремумы функцию

$$y = (x - 4)\sqrt[3]{(x + 1)^2}.$$

*Решение.* Найдем производную заданной функции:

$$y' = \sqrt[3]{(x + 1)^2} + \frac{2}{3\sqrt[3]{x + 1}}(x - 4) = \frac{3(x + 1) + 2x - 8}{3\sqrt[3]{x + 1}} = \frac{5(x - 1)}{3\sqrt[3]{x + 1}}.$$

В точке  $x_1 = -1$  производная не существует, а в точке  $x_2 = 1$  производная равна нулю. Эти критические точки разбивают ось абсцисс на интервалы  $(-\infty; -1)$ ,  $(-1; 1)$ ,  $(1; \infty)$ . Вычисляя значения производной в этих интервалах, определяем ее знаки и изображаем их в виде стрелок, показывающих убывание или возрастание функции:

$$\begin{array}{ccc} \nearrow & \searrow & \nearrow \\ (-\infty; -1) & (-1; 1) & (1; \infty) \end{array}$$

Такая картинка сразу показывает, что  $x = x_{\max} = -1$  — точка максимума функции, а  $x = x_{\min} = 1$  — точка минимума. При этом надо учесть, что функция непрерывна на всей числовой оси. Остается найти значения функции в этих точках:  $y_{\max} = y(-1) = 0$ ,  $y_{\min} = y(1) = -3\sqrt[3]{4}$ .

**Пример 3.** Пусть  $\varepsilon$  — э. д. с. источника тока,  $r$  — его внутреннее сопротивление. Определить, при каком сопротивлении  $R$  внешней цепи полезная мощность

$$P = \frac{\varepsilon^2 R}{(R + r)^2},$$

выделяемая во внешней электрической цепи, максимальна. Найти максимальное значение полезной мощности.

*Решение.* Найдем производную полезной мощности по сопротивлению  $R$ :

$$\frac{dP}{dR} = \varepsilon^2 \frac{(R + r)^2 - 2R(R + r)}{(R + r)^4} = \frac{(r - R)\varepsilon^2}{(R + r)^3}.$$

Мы видим, что в области допустимых значений  $R$  производная обращается в 0 в точке  $R = r$ , причем, слева от этой точки производная положительна, а справа — отрицательна. Значит,  $R = r$  — точка максимума. Найдем максимальное значение полезной мощности:

$$P|_{R=r} = \frac{\varepsilon^2 r}{4r^2} = \frac{\varepsilon^2}{4r}.$$

**Теорема 5** (Достаточное условие экстремума). Пусть  $x_0$  — стационарная точка функции  $f(x)$ . Тогда в точке  $x_0$  функция имеет минимум (максимум), если  $f''(x) > 0$  ( $f''(x) < 0$ ).

*Доказательство.* Пусть  $f''(x_0) > 0$ . По определению второй производной и в силу  $f'(x_0) = 0$  имеем

$$f''(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x) - f'(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{x - x_0} > 0.$$

Из леммы, доказанной ранее<sup>†</sup>, следует, что в достаточно малой окрестности точки  $x_0$  будет выполняться неравенство

$$\frac{f'(x)}{x - x_0} > 0.$$

Это значит, что в этой окрестности  $f'(x) < 0$  при  $x < x_0$  и  $f'(x) > 0$  при  $x > x_0$ . По теореме 4 получаем, что в точке  $x_0$  функция имеет минимум.

Случай  $f''(x_0) < 0$  анализируется аналогично.

<sup>†</sup>Лекция «Теоремы о среднем», Приложение.

**Пример 4.** Кольцо радиусом  $R$  из проволоки равномерно заряжено и несет заряд  $q$ . Определить, на каком расстоянии  $r$  от центра кольца напряженность электрического поля

$$E = \frac{qr}{4\pi\epsilon\epsilon_0(R^2 + r^2)^{3/2}}$$

на оси кольца будет максимальной ( $\epsilon, \epsilon_0$  – константы).

*Решение.* Сначала найдем первую производную функции:

$$\frac{dE}{dr} = \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{(R^2 + r^2)^{3/2} - 3r^2(R^2 + r^2)^{1/2}}{(R^2 + r^2)^3} = \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{R^2 - 2r^2}{(R^2 + r^2)^{5/2}}.$$

В области допустимых значений  $r$  имеем единственную стационарную точку функции  $r = R/\sqrt{2}$ .

Вычислим вторую производную:

$$\begin{aligned} \frac{d^2E}{dr^2} &= \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{-4r(R^2 + r^2)^{5/2} - 5r(R^2 - 2r^2)(R^2 + r^2)^{3/2}}{(R^2 + r^2)^5} = \\ &= \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{-4r(R^2 + r^2) - 5rR^2 + 10r^3}{(R^2 + r^2)^{7/2}} = \\ &= \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{-9rR^2 + 6r^3}{(R^2 + r^2)^{7/2}} = \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{3r(2r^2 - 3R^2)}{(R^2 + r^2)^{7/2}} \end{aligned}$$

и найдем ее значение при  $r = R/\sqrt{2}$ :

$$\left. \frac{d^2E}{dr^2} \right|_{r=R/\sqrt{2}} = \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{3R(R^2 - 3R^2)/\sqrt{2}}{(R^2 + R^2/2)^{7/2}} = \frac{q}{4\pi\epsilon\epsilon_0} \cdot \frac{-6R^3}{\sqrt{2}R^7(3/2)^{7/2}} = -\frac{4q}{9\sqrt{3}\pi\epsilon\epsilon_0R^4}.$$

Вторая производная в стационарной точке отрицательна, значит, функция в этой точке имеет максимум. Найдем его значение:

$$E_{\max} = E|_{r=R/\sqrt{2}} = \frac{qR/\sqrt{2}}{4\pi\epsilon\epsilon_0(R^2 + R^2/2)^{3/2}} = \frac{qR}{4\pi\epsilon\epsilon_0\sqrt{2}R^3(3/2)^{3/2}} = \frac{q}{6\sqrt{3}\pi\epsilon\epsilon_0R^2}.$$

□

Может получиться так, что вторая производная в стационарной точке функции равна нулю и, следовательно, теорема 5 не позволит определить наличие или отсутствие экстремума в этой точке. В этом случае может пригодиться теорема, использующая производные порядка, более высокого, чем 2.

**Теорема 6** (Достаточное условие экстремума). Пусть

$$f'(x_0) = f''(x_0) = \dots = f^{(n)}(x_0) = 0$$

и  $f^{(n+1)}(x_0) \neq 0$  и непрерывна в окрестности точки  $x_0$ . Тогда

1) если  $n + 1$  – четно и  $f^{(n+1)}(x_0) > 0$ , то функция  $f(x)$  имеет в точке  $x_0$  минимум;

2) если  $n + 1$  – четно и  $f^{(n+1)}(x_0) < 0$ , то функция имеет в точке  $x_0$  максимум;

3) если  $n + 1$  – нечетно, то в точке  $x_0$  функция экстремума не имеет.



*Доказательство.* Пусть  $f^{(n+1)}(x_0) > 0$ . Представим функцию  $f(x)$  по формуле Тейлора в окрестности точки  $x_0$ :

$$f(x) - f(x_0) = \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}, \quad c \prec x, x_0. \quad (2)$$

Поскольку  $f^{(n+1)}(x)$  непрерывна в некоторой окрестности  $x_0$ , то в этой окрестности  $\lim_{c \rightarrow x_0} f^{(n+1)}(c) = f^{(n+1)}(x_0) > 0$  и по уже упомянутой лемме в достаточно малой окрестности точки  $x_0$  выполнится  $f^{(n+1)}(c) > 0$ .

Если  $n + 1$  — четно, то правая часть неравенства (2) при любом  $x$  из указанной окрестности положительна. Из левой части тогда получаем, что в этой окрестности  $f(x) \geq f(x_0)$ , т.е.  $x_0$  — точка минимума.

Аналогично доказывается второе утверждение теоремы.

Если  $n + 1$  — нечетно, то при любом знаке  $f^{(n+1)}(c)$  правая часть (2) при переходе  $x$  через  $x_0$  меняет знак на противоположный, т.е. с одной стороны от  $x_0$  будет выполняться  $f(x) \geq f(x_0)$ , а с другой стороны — противоположное неравенство. Поэтому в точке  $x_0$  экстремума нет.

**Пример 5.** Исследовать на экстремум функцию  $y = e^{-x} + e^x + 2 \cos x$  в точке  $x_0 = 0$ .

*Решение.* Точка  $x_0 = 0$  является стационарной для заданной функции, так как ее производная

$$y' = -e^{-x} + e^x - 2 \sin x$$

в этой точке равна нулю.

Найдем еще производные и их значения в точке  $x_0 = 0$ :

$$\begin{aligned} y'' &= e^{-x} + e^x - 2 \cos x, & y''(0) &= 0; \\ y''' &= -e^{-x} + e^x + 2 \sin x, & y'''(0) &= 0; \\ y^{IV} &= e^{-x} + e^x + 2 \cos x, & y^{IV}(0) &= 4. \end{aligned}$$

Так как первой не обратилась в нуль производная четного порядка, то в точке  $x_0 = 0$  функция имеет экстремум, а именно минимум, так как  $y^{IV}(0) > 0$ .

### 3 Наибольшее и наименьшее значения функции

Непрерывная на отрезке функция достигает на нем своего наибольшего и наименьшего значения<sup>†</sup>. Но, как показывает рис. 3, не всегда она принимает эти значения в точках экстремумов. Наибольшее и наименьшее значения могут приниматься функцией и на концах отрезка. В связи с этим при поиске таких значений достаточные условия экстремума не используются. Поиск осуществляется по следующему алгоритму.

<sup>†</sup>Лекция «Непрерывность функции».

1. Найти критические точки функции и отбросить те из них, которые не принадлежат заданному отрезку.
2. Вычислить значения функции в оставшихся точках и на концах отрезка.
3. Сравнив эти значения между собой, выбрать из них наибольшее и наименьшее.

**Пример 6.** Найти наибольшее и наименьшее значения функции

$$y = -x^2 + 7|x| - 12$$

на отрезке  $[-4; 3]$ .

*Решение.* Перепишем функцию в виде

$$y = \begin{cases} -x^2 - 7x - 12, & x < 0; \\ -x^2 + 7x - 12, & x \geq 0. \end{cases}$$

Найдем ее производную:

$$y' = \begin{cases} -2x - 7, & x < 0; \\ -2x + 7, & x \geq 0. \end{cases}$$

Как видим, производная обращается в нуль в точках  $x = -7/2$  и  $x = 7/2$ , а при  $x = 0$  она не существует, потому что в этой точке односторонние производные не равны друг другу. Точку  $x = 7/2$  отбрасываем, поскольку она не принадлежит заданному отрезку.

Вычисляем значения функции в остальных критических точках и на концах отрезка:

$$y(-4) = 0, \quad y\left(-\frac{7}{2}\right) = \frac{1}{4}, \quad y(0) = -12, \quad y(3) = 0.$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} \max_{[-4;3]} y(x) &= y\left(-\frac{7}{2}\right) = \frac{1}{4}, \\ \min_{[-4;3]} y(x) &= y(0) = -12. \end{aligned}$$

□

Как исследовать функцию на монотонность и экстремумы с помощью системы *Mathematica*, показано в Приложении<sup>1)</sup>.

## Приложение

1) Чтобы найти интервалы монотонности функции, можно воспользоваться уже известным нам оператором `Reduce`. Зададим, например, такую функцию

$$f[x_] := \begin{cases} \frac{1}{2x^2} & x < 1 \\ -(x-3)^2/2 + 5/2 & x \geq 1 \end{cases}$$

и найдем ее интервалы убывания:

```
Reduce[f'[x] < 0, x, Reals]
x > 3 || 0 < x < 1
```

Точно так же отыщем интервалы возрастания:

```
Reduce[f'[x] > 0, x, Reals]
x < 0 || 1 < x < 3
```

Интересно, что поставив системе *Mathematica* условие найти интервалы, на которых функция не равна нулю, мы получим интервалы, определяемые всеми критическими точками функции, а не только ее нулями. Не станем отказываться от приятной возможности найти сразу все критические точки функции:

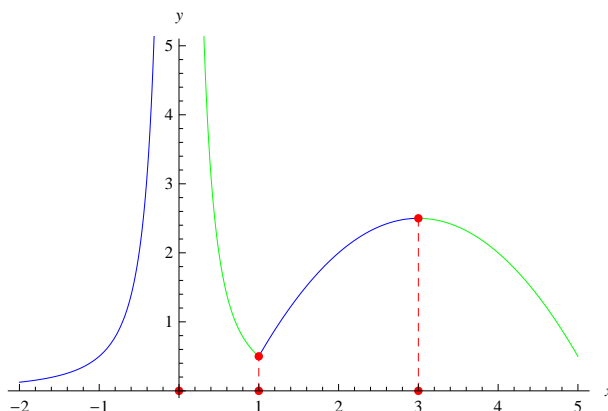
```
Reduce[f'[x] ≠ 0, x, Reals]
1 < x < 3 || x > 3 || x < 0 || 0 < x < 1
```

Построим график заданной функции, слегка его разукрасив: отметим критические точки и соответствующие им точки графика красным цветом, участки возрастания обозначим синим, а участки убывания — зеленым. Заодно познакомимся с некоторыми дополнительными возможностями изображения функций в системе *Mathematica*. Прежде всего, зададим несколько графиков, отвечающих разным цветам графика нашей функции:

```
plot1 = Plot[f[x],{x, -2, 0}, PlotStyle → Blue];
plot2 = Plot[f[x],{x, 0, 1}, PlotStyle → Green];
plot3 = Plot[f[x],{x, 1, 3}, PlotStyle → Blue];
plot4 = Plot[f[x],{x, 3, 5}, PlotStyle → Green];
```

Графики не будут выводиться на дисплей, так как после операторов `Plot` стоят точки с запятыми. Далее используем оператор `Show`, предназначенный для того, чтобы выводить на монитор комбинации различных геометрических объектов. Внутри квадратных скобок оператора перечислим заданные нами графики `plot1` и т.д., а потом добавим оператор `Graphics`, в котором обычно указывают стандартные геометрические объекты: точки, отрезки, круги и др. Мы укажем точки (оператор `Point`) и отрезок (оператор `Line`). Внутри квадратных скобок последних двух операторов поместим списки координат точек и концов отрезка. Перед операторами разместим различные опции: `Red` — точки и отрезок отрисуются красным цветом, `PointSize[Medium]` — точки будут среднего размера, `Dashed` — отрезок изобразится штриховой линией. Далее запишем уже известные вам опции `PlotRange` и `AxesLabel`, которые будут справедливы для всего графика. Вот что у нас получится:

```
Show[plot1,plot2,plot3,plot4,Graphics[{Red,PointSize[Medium],
Point[{{0,0},{1,0},{3,0},{1,f[1]},{3,f[3]}]},
Dashed,Line[{{1,0},{1,f[1]}]},Line[{{3,0},{3,f[3]}]}]},
PlotRange → {0,5},AxesLabel → {x,y}]
```



Для исследования функции на экстремум найдем ее первую и вторую производные:

$f'[x]$

$$\left\{ \begin{array}{ll} -\frac{1}{x^3} & x < 1 \\ 3 - x & x > 1 \\ \text{Indeterminate} & \text{True} \end{array} \right.$$

$f''[x]$

$$\left\{ \begin{array}{ll} \frac{3}{x^4} & x < 1 \\ -1 & x > 1 \\ \text{Indeterminate} & \text{True} \end{array} \right.$$

Если попытаться исследовать функцию на экстремум в точке  $x = 1$  с помощью второй производной, то ничего не получится:

$f''[1]$

Indeterminate

Это и понятно, в этой точке и первая производная не существует. Применим первую производную, вычислив ее значения в окрестности точки  $x = 1$ :

$f'[1/2]$

-8

$f'[2]$

1

Производная при переходе  $x$  через точку  $x = 1$  слева направо меняет знак с «-» на «+», значит, в этой точке функция имеет минимум.

Вычислим вторую производную в точке  $x = 2$ :

$f''[2]$

-1

Вторая производная отрицательна, следовательно, функция при  $x = 2$  имеет максимум.

Решим еще одну задачу на экстремум с помощью системы *Mathematica*.

**Пример П1.** В катушку индуктивности радиуса  $a$  вставить крестообразный сердечник наибольшей площади поперечного сечения.

*Решение.* Вначале нарисуем поперечное сечение катушки индуктивности, в которую вставлен сердечник. Для этого снова применим оператор **Graphics**. Поскольку на нашем рисунке будет текст, зададим функцию, с помощью которой можно подобрать размер шрифта **FontSize**:

```
sty[t_]:=Style[t,FontSize → 13];
```

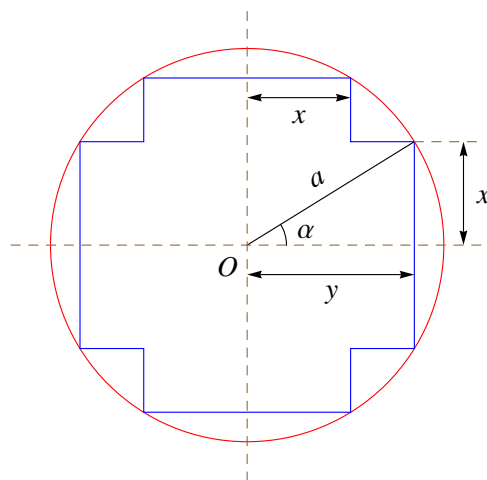
Сердечник в виде окружности изобразим оператором `Circle`, в котором укажем координаты центра окружности и ее радиус. Этот оператор у нас появится еще раз для рисования маленькой дуги, изображающей угол  $\alpha$ ; в этом случае мы еще укажем углы, между которыми заключена дуга.

Стрелки получим с помощью оператора `Arrow`, который имеет аргументы, аналогичные аргументам оператора `Line`. Поскольку стрелки у нас будут двойными, операторы `Arrow` будет предварять опция `Arrowheads`, назначение которой — указывать размер острия стрелки и тот факт, что она — двойная.

Надпись в виде буквы «а» расположим параллельно радиусу окружности. Это достигается указанием специфического стиля надписи прямо в операторе `Text`, в то время как остальные операторы `Text` будут использовать уже заданный нами стиль `sty`. Вообще говоря, в операторе `Text` стиль можно не указывать, тогда будет использован стиль по умолчанию.

Вот что получится в результате:

```
Graphics[{Red,Circle[{0,0},1],Blue,Line[{{0.85,0.526},{0.526,0.526},
{0.526,0.85},{-0.526,0.85},{-0.526,0.526},{-0.85,0.526},{-0.85,-0.526},
{-0.526,-0.526},{-0.526,-0.85},{0.526,-0.85},{0.526,-0.526},
{0.85,-0.526},{0.85,0.526}}],Black,Line[{{0,0},{0.85,0.526}}],
Circle[{0,0},0.2,{0,ArcTan[2]/2}],Arrowheads[{-0.03,0.03}],
Arrow[{{0,-0.15},{0.85,0.15}}],Arrow[{{1.1,0},{1.1,0.526}}],
Arrow[{{0,0.75},{0.526,0.75}}],Text[sty[x],{0.263,0.67}],
Text[sty[x],{1.2,0.263}],Text[sty[y],{0.425,-0.23}],
Text[sty[α],{0.3,0.082}],Text[sty[0],{-0.1,-0.11}],
Text[Style[a,FontSize → 13],{0.35,0.35},Automatic,{2,1}],Brown,
Dashed,Line[{{-1.2,0},{1.2,0}}],Line[{{0,-1.2},{0,1.2}}],
Line[{{0.85,0.526},{1.2,0.526}}]}
```



Как видно из рис., площадь поперечного сечения крестообразного сердечника выражается формулой  $S = (2y)^2 - 4(y - x)^2$ , так как равна площади квадрата со стороной  $2y$  минус площади маленьких квадратиков со сторонами  $y - x$ . Получилась функция двух переменных, а нам требуется функция одного. К счастью, величины  $x$  и  $y$  выражаются через радиус катушки  $a$  и угол  $\alpha$ :  $x = a \sin \alpha$ ,  $y = a \cos \alpha$ . Далее предоставим слово системе *Mathematica*:

```
(2y)^2 - 4(y - x)^2 /. {x -> aSin[alpha], y -> aCos[alpha]}
Assuming[a > 0 && 0 < alpha < pi/4, Simplify[%]]
4 a^2 Cos[alpha]^2 - 4(aCos[alpha] - aSin[alpha])^2
4 a^2(2 Cos[alpha] - Sin[alpha]) Sin[alpha]
```

Первый оператор выполнил подстановку вместо  $x$  и  $y$  их выражений через  $a$  и  $\alpha$ , а второй — упростил полученный результат. Упрощение было выполнено оператором `Simplify`, помещенным внутрь оператора `Assuming`, в который записывают различные предположения о переменных. Так, было указано, что величина  $a$  положительна, а угол  $\alpha$  находится в пределах от 0 до  $\pi/4$  (вне этого диапазона задача не имеет смысла). Без этих предположений `Simplify` выдал бы нам все решения, соответствующие, например,  $a < 0$ ,  $a = 0$  и т. д.

Так как величина  $4a^2$  на координаты точек возможных экстремумов не влияет, мы ее отбросим и составим максимизируемую функцию в виде

```
S[alpha_] := (2 Cos[alpha] - Sin[alpha]) Sin[alpha]
```

Найдем ее производную и произведем упрощение:

```
S'[alpha]
Simplify[%]
Cos[alpha](2 Cos[alpha] - Sin[alpha]) + (-Cos[alpha] - 2 Sin[alpha]) Sin[alpha]
2 Cos[2alpha] - Sin[2alpha]
```

Определим стационарные точки функции в заданном диапазоне  $\alpha$ :

```
Reduce[% == 0 && 0 < alpha < pi/4, Reals]
% // N
DMSString[0.553574/Degree]
alpha == ArcTan[1/2(-1 + sqrt(5))]
alpha == 0.553574
31°43'2.83385"
```

Обнаружилась единственная стационарная точка  $\alpha_0 = \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{5}-1}{2} \approx 0,553574$ , или в градусной мере  $\alpha_0 \approx 31^\circ 43' 3''$ .

Теперь найдем вторую производную нашей функции:

```
Simplify[S''[alpha]]
-2(Cos[2alpha] + 2 Sin[2alpha])
```

В заданном диапазоне изменения  $\alpha$  синус и косинус в последнем выражении положительны, следовательно, при любом  $\alpha \in (0; \pi/4)$  будет  $S''(\alpha) < 0$ . Значит, в найденной стационарной точке и реализуется искомый максимум площади поперечного сечения.

Конечно, все выкладки рекомендуется проверить вручную. Мы могли ошибиться при вводе операторов, *Mathematica* могла нас не так понять... Кстати, на этом пути можно получить более компактное выражение для максимизирующего угла:  $\alpha_0 = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} 2$ . Докажите, что это тот же самый угол, который преподнесла *Mathematica*.  $\square$

Теперь перейдем к рассмотрению операторов, умеющих самостоятельно находить экстремумы: `Minimize[f, cons, x]` и `Maximize[f, cons, x]`, где  $f$  — заданная функция,  $x$  — ее аргумент,  $\text{cons}$  — ограничения на аргумент. Первый из них находит наименьшее значение функции, а второй — наибольшее, т. е. они находят, как говорят, глобальные экстремумы.

Для рассмотренной выше функции

$$f[x_] := \begin{cases} \frac{1}{2x^2} & x < 1 \\ -(x-3)^2/2 + 5/2 & x \geq 1 \end{cases}$$

получим

```
Minimize[f[x], x]
```

```
Minimize::natt: The minimum is not attained at any point satisfying  
the given constraints. >>
```

```
{-∞, {x → ∞}}
```

Ответ означает, что при заданных ограничениях на аргумент (а они вообще не были заданы) наименьшее значение функции не достигается, так как при  $x \rightarrow \infty$  функция стремится к  $-\infty$ . Что ж, введем ограничения на аргумент:

```
Minimize[f[x], 0 < x < 5, x]
```

```
{1/2, {x → 1}}
```

Итак, минимум найден. Аналогичным образом найдем максимум:

```
Maximize[f[x], 3/2 < x < 5, x]
```

```
{5/2, {x → 3}}
```

Займемся теперь какой-нибудь многоэкстремальной функцией, например, такой:

$$f[x_] := 6x + x^2/2 - 7x^3/3 - x^4/4 + x^5/5$$

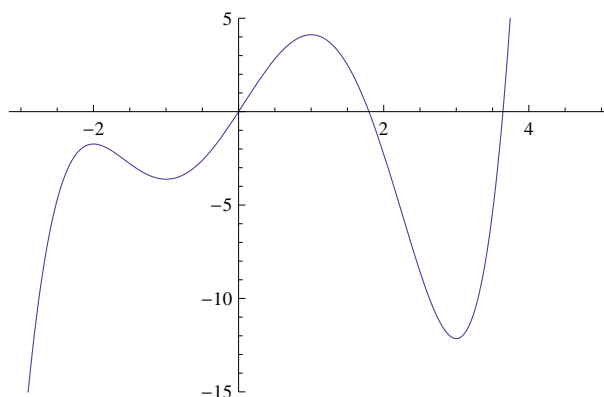
С помощью оператора

```
Reduce[f'[x] ≠ 0, x, Reals]
```

```
x < -2 || -2 < x < -1 || -1 < x < 1 || 1 < x < 3 || x > 3
```

определим ее стационарные точки:  $-2$ ,  $-1$ ,  $1$ ,  $3$ . Теперь мы знаем, каким задать диапазон изменения  $x$ , чтобы построить график функции:

```
Plot[f[x], {x, -3, 5}, PlotRange → {-15, 5}]
```



Найдем глобальный минимум функции:

```
Minimize[f[x], -2 < x < 5, x]
```

```
{-243/20, {x → 3}}
```

Чтобы найти локальный минимум, сузим диапазон поиска:

```
Minimize[f[x], -2 < x < 0, x]
{-217/60, {x -> -1}}
```

Точно так же найдем глобальный и локальный максимумы:

```
Maximize[f[x], -3 < x < 2, x]
{247/60, {x -> 1}}
Maximize[f[x], -3 < x < -1, x]
{-26/15, {x -> -2}}
```

Точные значения координат экстремума, которые всегда пытаются получить `Minimize` и `Maximize` при наличии точных исходных данных, могут иметь довольно громоздкое выражение:

```
f[x_] := e^-x Cos[3 x]
Minimize[f[x], 0 < x < 6, x]
{e^(-2/3 ArcTan[3+sqrt(10)]) Cos[2 ArcTan[3+sqrt(10)]], {x -> 2/3 ArcTan[3+sqrt(10)]}}
```

Чтобы оценить значения этих выражений, можно найти их приближения:

```
%//N
{-0.370602, {x -> 0.939947}}
```

Если хотя бы одно из входных данных является приближенным, операторы `Minimize` и `Maximize` дают на выходе тоже приближенные выражения, вызывая для этого, соответственно, операторы `NMinimize` и `NMaximize`. Если точные значения нас не интересуют или мы заведомо знаем, что получить их не удастся, можно сразу вызывать операторы `NMinimize` и `NMaximize`. Например, для предыдущей функции будем иметь:

```
NMinimize[f[x], x]
{-0.370602, {x -> 0.939947}}
```

Следует отметить, что эти приближенно работающие операторы, стараясь найти глобальный экстремум, иногда вместо него находят локальный.

Есть в арсенале системы *Mathematica* еще два оператора, `FindMinimum` и `FindMaximum`, которые ищут приближенные значения локальных экстремумов, первый — локальных минимумов, второй — локальных максимумов. Их аргументы имеют вид `[[f, cons], {x, x0}]`, где `f` — заданная функция; `x` — ее аргумент; `cons` — условия, накладываемые на переменные; `x0` — начальная точка поиска. Правда, условия и начальную точку поиска задавать не обязательно (в этом случае *Mathematica* начальную точку назначит сама). Решим предыдущее задание с помощью оператора `FindMinimum`:

```
FindMinimum[f[x], x]
{-0.370602, {x -> 0.939947}}
```

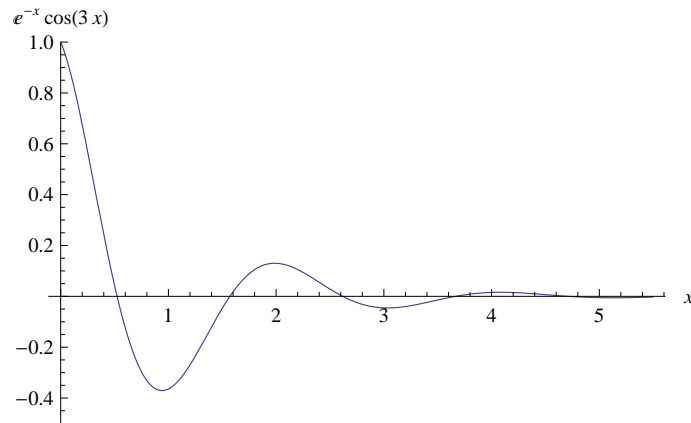
Снова найден глобальный минимум. Вычислим еще пару локальных минимумов, начиная поиск из разных начальных точек:

```
FindMinimum[f[x], {x, 3}]
{-0.0456376, {x -> 3.03434}}
FindMinimum[f[x], {x, 5}]
{-0.00562003, {x -> 5.12874}}
```



Этот процесс бесконечен, потому что функция имеет бесчисленное множество экстремумов (как минимумов, так и максимумов). Кстати, вот ее график:

```
Plot[f[x],{x,0,5},PlotRange → {-0.5,1},AxesLabel → {x,e-x Cos[3x]}]
```



## Литература

- [1] Бугров Я.С., Никольский С.М. *Высшая математика. Дифференциальное и интегральное исчисление.* — М.: Наука, 1984, — с. 149-150, 154-156, 171-177.
- [2] Письменный Д.Т. *Конспект лекций по высшей математике.* — М.: Рольф, 2000. Ч. 1. — с. 171-176.